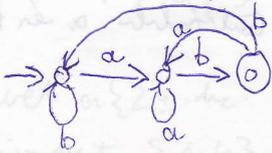
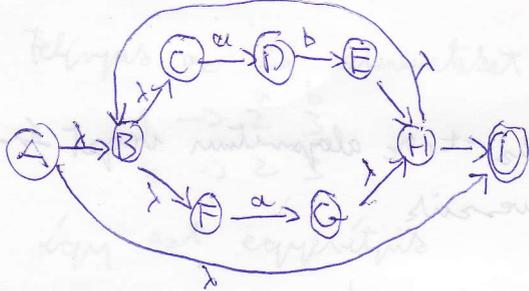


- az ϵ -re olyan szót elfogadjon, ami ab -re végződik



3) Nemdeterminisztikus automaton determinizálása



1) felvesszük egy táblázatot

az állapotok	a	b	← az áll. cíce letűi
a kezdőáll.-tól indulunk	ABCFI		

2) meghatározzuk azokat az állapotokat, amivel λ átmenettel jutunk el.

3) az a azokhoz kerülő halmazt írjuk fel, hogy megkérdjük, hogy az halmazból a betű hatarára hogy jutunk el

	a	b
ABCFI	DG	

4) a kapott $\{DG\}$ halmazt kiegészítjük úgy, hogy meghatározzuk azokat az állapotokat, amikbe λ hatarára eljutunk

	a	b
ABCFI	BCDFGHI	*

5) b-vel egyelőre nem tudunk továbblépni, így csak ilyen λ -t vesszük fel

6) az a és a b lépésekre kapott halmazokat halmozó kimaradjuk, és megpróbáljuk, hogy innen hova léphetünk tovább a és b határára

	a	b
→ ABCFI	BCDFGHI	-
← ABCDFGHI	BCDFGHI	EHBCFI
EHBCFI	DBHBCFI	-

7) Ha már nem kaptunk új hz-t, az algoritmus végét és
 8) Ezeket a halmazokat elhanyagoljuk

	a	b
①	2	3
②	2	4
③	3	3
④	2	3

9) A kezdőállapot az az új hz. kerz, amiben a ~~kerz~~ négy kezdőállapot szerepelt

10) A végállapotok halmaza azok a halmazok kerz, amikben a négy végállapotok szerepeltek.

4) Determinisztikus automata minimalizálása

	a	b
①	2	3
②	2	4
③	3	3
④	2	3

1) Elkülönítjük a végállapotokat a nem végállapotoktól

	1	2	4	3

2) ~~Elkülönítjük~~ mivel a $\{3\}$ egyelemű, így azt nem vizsgáljuk. Ehelyett az $\{1, 2, 4\}$ hz. elemei közt keressük különbségeket. Ilyen különbség, például az, hogy ~~aból~~ az állapotból már állapotokba jutunk el a és b határára, mint egy másik állapotból.

1	→	^a 2, ^b 3
4	→	2, 3

2 → 2, 4 ← az ilyen különbséget levalasztjuk

1 4 | 2 | 3

Mivel $a \in \{2\}$ az. az egy elemű, így már azt sem vizsgáljuk.
 Vizsgáljuk $\{1, 4\}$ elemi közt sem tudunk már más
 sültöndéget feltérni.

3) Felírjuk az új átmeneteket. Mivel $a \in \{2\}$:

1 \rightarrow $\begin{matrix} a & b \\ 2 & 3 \end{matrix}$
 4 \rightarrow $\begin{matrix} 2 & 3 \end{matrix}$

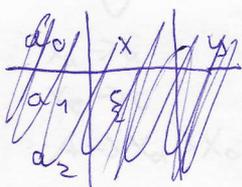
így ezt egyszerűsítjük

$\{1, 4\} \rightarrow \begin{matrix} a & b \\ 2 & 3 \end{matrix}$

2 \rightarrow 2 (1) \rightarrow de nincs olyan állapot, hogy $\{4, 2\}$
 így olyan állapotok - at
 helyettesítjük, amiben van.

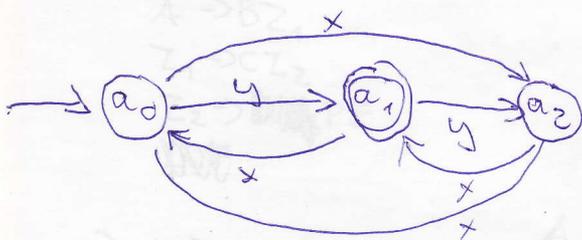
$\{1, 4\} \rightarrow \begin{matrix} a & b \\ 2 & 3 \end{matrix}$
 (2) \rightarrow 2 $\{1, 4\}$
 3 \rightarrow 3 3

determinizálás gyakor



	x	y
a_0	$\{a_2\}$	$\{a_1\}$
a_1	$\{a_0\}$	$\{a_2\}$
a_2	$\{a_1, a_2\}$	-

$$A = (\{a_0, a_1, a_2\}, \{x, y\}, \{a_0\}, \{a_1\})$$



	x	y
a_0	3	2
a_1	4	3
a_2	6	3
	6	4

	x	y
a_0	a_2	a_1
a_2	$\{a_1, a_2\}$	-
a_1	$\{a_0\}$	$\{a_2\}$
$\{a_1, a_2\}$	$\{a_0, a_1, a_2\}$	$\{a_2, -\}$
$\{a_0, a_1, a_2\}$	$\{a_0, a_1, a_2\}$	$\{a_1, a_2\}$
$\{a_2, -\}$	$\{a_1, a_2\}$	-