

Lopott dallamok? Botrány a zenei piacon

Bodzás Edina, azaz Dina beperelte Knapik Tamást, a Fiesta zenekar gitárosát, amiért két neki ígért dalt Lolának adott. A zeneszerző most elmondja az ő verzióját.

ADA: Az elmúlt időszakban attól volt hangos a sajtó, hogy Edinával egy bizonyos dal miatt nagy harcban álltok Arra gondoltunk, hogy most itt a kamerák előtt tisztázhatnátok a helyzetet. Edinát is meghívtuk a műsorba, de ő azt mondta, hogy nem szeretne a nyilvánosság előtt vitatkozni. De elküldött egy levelet, ami most itt van a kezemben. Ez áll benne: "Nem szeretnék Tamással nyilvánosan vitatkozni. Elnézést kérek mindenkitől, hogy nem mentem be a műsorba, de szeretném minél hamarabb lezárni az ügyet. De nem a médián keresztül, hanem a bíróságon, vagy szerencsésebb esetben közös megegyezéssel peren kívüli. A tények. 1. 2006. március 31-én lejárt a szerződésünk, azaz több mint egy éve! 2. Nem készült el az a nagylemez, amelyre ebben szerződünk. A lemez csúszása miatt jelentős kár ért mind a karrieremben, mind anyagilag. Például egy nagy kereskedelmi rádióban reklámidőt foglaltunk le előre komoly előleggel. Ezt a reklámidőt a lemez megjelenésekor kellett volna felhasználni. Mivel azonban nem lett lemez 2006-ban, így az előleg is elúszott. A rendezvényszervezők, akiknél az előző években felléptem, sajnálkozva közölték, hogy nincs lemez, nincs dal, így nem hívnak meg. Majd ha lesz új slágerem, akkor várnak újra, mert csak akkor viszem be nekik a közönséget. Azaz nincs bevételem, mert nincs új dal, amivel fellépni járhatnék, pedig többmillió nagyságrendű pénzt fektettem a lemezbe, vagyis Tamás munkájába. 3. Nehezen jelenhettek meg rólam hírek, hiszen semmi sem történt velem szakmailag, csak a magánéletemet lehetett boncolgatni, amit pedig szerettem volna minél jobban óvni. 4. Esélyem sem volt arra, hogy a VIVA Cometre jelöltként bekerüljek, hiszen már évek óta nem jelent meg lemezem. 5. Knapik Tamás két olyan dalt adott el másnak, amelyért már felvette tőlem a pénzt, és amelyekről - állításával ellentétben - soha nem mondtam le."

KNAPIK TAMÁS: Ezt a levelet nem Edina fogalmazta, ez nyilvánvaló mindannyiunk számára, akik ismerjük. Ami az első pontot illeti, hogy egy éve lejárt a szerződése. Nézzük csak meg, mi is történt ez alatt az egy év alatt. Edina szült egy gyermeket. Azt hiszem nem kell különösebben magyaráznom, hogy ha egy gyerek becsúszik, akkor valóban csúszhatnak a határidők.

ADA: Várj csak itt a papíron van egy rész, amely válaszokat tartalmaz a te érveidre. Itt az első - "Tamás azt állítja, azért csúszik a lemez, mert gyereket szültem. Valójában a szülés után több alkalommal jeleztem, hogy 2006 augusztusától ismét készen állok rá, hogy stúdióban énekeljek, és folytathatjuk a munkát. Az eredeti tervek szerint ekkorra a lemeznek már régen a boltokban kellett volna lennie. Tamás ezek után valóban mutatott nekem új dalt, ami egyszerűen nem tetszett. Azt hiszem, hogy ilyen

anyagi feltételek mellett a megrendelő igenis megengedheti magának, hogy másikat kérjen, főleg, hogy ezt megelőzően hasonló eset egyszer sem fordult elő. A dalokat nem kilóra mérik, nem darabszámba kell eladni, hanem úgy kell, hogy legyen jó az előadónak is, tudja jól előadni."

KNAPIK TAMÁS: Nézd, én nem akarom ezt a játékot játszani. Én tudom, hogy Edina azért nem jött be magát megvédeni, mert ezek a nagynénje szavai. Ő a lemez producere és az egésznek az atyja. Ő egyébként egy építőipari vállalat tulajdonosa, tehát a zenéhez nem ért. De azért vagyok igazán nehéz helyzetben, mert félórával ezelőtt egyeztünk meg Edinával arról, hogyan fogjuk az ő lemezét befejezni.

ADA: Mi ezt a levelet adás előtt egy órával kaptuk meg...

KNAPIK TAMÁS: Edinának vannak ilyen összevissza dolgai. Az igazság az, hogy ma délután leültünk a stúdióban, és Edinával fél órával ezelőtt váltam el, teljes békében. Azt gondolom, hogy Edina ebben az egész helyzetben nagyon kellemetlenül érzi magát. Ezek nem az ő szavai, nem az ő gondolatai, ezért nem vállalja fel azokat nyilvánosan. Elég faramuci helyzet, hogy te most felolvasod azt, amit Edina nagynénje gondol erről a dologról. Mert ezek az ő gondolatai.

ADA: Nézd, mi úgy kaptuk, hogy ezt ő írta. Hogy valójában kinek a szavai, azt nem tudhatjuk.

KNAPIK TAMÁS: Néz ez olyan helyzet, mint amikor Pokorni felolvasta, mit gondol Egerszegi Krisztina a politikai helyzetről, az meg ott állt mellette egy dzsekiben, és nézett. De visszaérve, valóban lekerült két dal arról a lemezeről amit Edinának terveztünk. Ennek nagyon egyszerű oka van, nem oldotta meg olyan szinten azokat a dalokat, amit akár én, akár ő felvállalhatott volna. Az ő karrierjének sem tett volna jót, ha azok a nyilvánosságra kerülnek. De ezt a vitát nagyon egyszerűen le lehetne zárni, hiszen a tulajdonomban vannak azok a felvételek, amelyeken ő énekel, és az is, hogy később Lola hogyan énekelte el ezeket. De ahhoz, hogy nyilvánosságra kerülhessenek ezek a felvételek, szükség van Edina engedélyére. Ha ő megmutatja, akkor utána már nyugodtan össze lehet hasonlítani, és akkor kiderül, hogy tényleg csak arról van szó, hogy ezek a nóták egyszerűen nem álltak jól neki.

ADA: És akkor neked, mint szerzőnek jogodban áll eldönteni, hogy inkább annak adod, akinek ez a dal jobban áll?

KNAPIK TAMÁS: Ez nem így történt. Két dalt leválasztottam arról a nyolcra, amit odaadtam neki. Ezek kerültek Lolához. És természetesen Edina tudott erről, mert előre megbeszéltem vele.

ADA: De akkor miért zavarja őt, hogy ez a két dal másé lett?

KNAPIK TAMÁS: Ezért én nem Edinát okolom. Azt gondolom, hogy ez egyszerűen egy PR-fogás, amihez semmi közöm nincsen. Hiszen Edinát soha eddig ennyi újság

címlapján nem láttuk, mint most. De nem tartom jó ötletnek, hogy egy olyan húsz évvel fiatalabb kislánnyal mérje össze magát, aki az év énekesnője lett.

ADA: De ha ti ketten Edinával közös menedzserhez tartoztok, hogyan fordulhat elő ilyen vádaskodás?

KNAPIK TAMÁS: Edina egyszerűen megkerülte a ő promóciós menedzserét, és egy másik csoportot bízott meg azzal, hogy képviseljék őt ebben az ügyben.

ADA: De azért közös a PR-osotok?

KNAPIK TAMÁS: Igen, ezért gondolják azt sokan, hogy az egész ügy csak egy felfújott lufi. Sok értelme tényleg nincsen. Én is jobban örülnék, ha olyan ügyben lennék itt, hogy írtam egy jó dalt, mint hogy egy olyanról beszélünk, amelyet senki nem ismer, csak azt állítja valaki, hogy az övé, de nem akarja megmutatni. Nekem ez csak vihar egy pohár vízben. Hiszen miről beszélgetünk? Ebben a történetben mindenki csak Lolát ismeri. Azt, hogy Edina mit nem énekelt el, szerintem nem túl érdekes.

ADA: Edina mégis perrel fenyegetőzik a levél szerint.

KNAPIK TAMÁS: Mondom, hogy ezek nem az ő gondolatai szerintem. Mi a legnagyobb egyetértésben váltunk el egymástól fél órája, és nem mondtam, hogy engem itt egy ilyen levél fog várni. Lehet, hogy ő sem tudott róla.

ADA: Szerinted egyébként el lehet kerülni az ilyen incidenseket?

KNAPIK TAMÁS: Ha minden előadó tisztában lenne a saját képességeivel, és azzal, hogy milyen dalok állnak neki jól, akkor nem kellene ilyen vitákba keveredni. Én úgy ítéltam meg, hogy ezek a dalok nem állnak jól Edinának, és egy másik énekesnőnek jobban állnának. Úgy gondoltam Edinának írok majd olyat, ami jobban illik hozzá. Ennyi az egész.

2007. július 13.