

Iktatószám: ki/JH01-03233/2015/MKSZ
Ügyszám: bē/SFP-03233/2015/MKSZ
Ügyintéző: Szemes Nikolett
E-mail: szemesn@keziszovetseg.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

Kézilabda Szeged Sportiskola Egyesület
Szeged
Korda u. 17
6725

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Kézilabda Szeged Sportiskola Egyesület kérelmező (székhelye: 6725 Szeged Korda u. 17, adószáma: 19080598-1-06, képviselője: Forgó Zoltán) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	7 421 144 Ft	153 013 Ft	76 507 Ft	7 650 664 Ft	3 278 856 Ft	10 853 013 Ft
Utánpótlás- nevelés feladatainak ellátása	40 739 852 Ft	839 996 Ft	419 998 Ft	41 999 846 Ft	4 666 650 Ft	46 246 498 Ft
Összesen:	48 160 996 Ft	993 009 Ft	496 505 Ft	49 650 510 Ft	7 945 506 Ft	57 099 511 Ft

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

elutasítom:

Támogatóink,
partnereink:

Sponsors,
partners

PROVIDENT

Mercedes-Benz

MTV

adidas

ERSTE
Bank

GENERALI

ice
watch
SPORT
Basica

L B T
BAUERFEIND

molten
for the real game

coop

mi.team

RAMADA

RAMADA
HOTEL & RESORT

	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	39 671 165 Ft	817 963 Ft	408 982 Ft	40 898 109 Ft	4 544 234 Ft	45 033 362 Ft
Összesen:	39 671 165 Ft	817 963 Ft	408 982 Ft	40 898 109 Ft	4 544 234 Ft	45 033 362 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 11600006-00000000-61310360 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2015.04.29. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2015.04.30. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2015/16-os támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) Kombinált erőfejlesztő gép (Egyedi) megnevezésű projektem nem elszámolható utánpótlás-nevelés jogcímen;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) Egyéb helyeken megnevezésű projektem nem elszámolható, mert Hatóságom nem tudta megállapítani a támogatási igények megalapozottságát
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) uszodabérlet-jegy megnevezésű projektem nem elszámolható, mert nem csatolt bérleti szerződést vagy szándéknyilatkozatot, így hatóságom nem tudta megállapítani a támogatási igények megalapozottságát
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) Homoki Regina játékos megnevezésű projektem nem elszámolható, mert nem csatolta edzői jogviszonyára vonatkozó munka vagy megbízási szerződést;
- A(z) Komáromi Endre megnevezésű projektem nem felel meg az MKSZ Fizetési Sapka kiegészítésében tett kitételnek a 8 óras foglalkoztatás tekintetében;

A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **40 898 109 Ft** támogatási összeggel **41 999 846 Ft** összegre csökkentettem.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a 2015-2016-os támogatási időszakra a programban jóváhagyott edző a licensz kiváltó és megállapító képzésen nem vesz részt, és igazolványát nem váltja ki, illetve nem újítja meg a következő bajnoki időszakra (2015-2016) ezen körülmény miatt, az adott személy bérkifizetése a kérelem elszámoláskor nem lesz elfogadható.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor. elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) - (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2015.08.27.

Dr. Kersch Ferenc
főtitkár–helyettes

A határozatot kapják:

1. Kézilabda Szeged Sportiskola Egyesület
2. Irattár

Támogatóink,
partnereink:

Sponsors,
partners

PROVIDENT



Mercedes-Benz



ERSTE
Bank



ice
watch

SPORT
Basica

L B T