



Iktatószám: KUH01-0233/2013
 Ügyiratszám: ba/SFP-0233/2013
 Ügyintéző: Kertész Georgina
 E-mail: kerteszg@keziszovetseg.hu

Kézilabda Szeged Sz.
Szeged
 Korda utca 17.
 6725

Tárgy: sportfejlesztési program
 jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének 1a) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) **Kézilabda Szeged Sportiskola Egyesület** kérelmező (székhelye: 6725 Szeged Korda utca 17., adószáma: 19080598 - 1 - 06, képviselője: Forgó Zoltán) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

Jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges Önrész
Utánpótlás-nevelési feladatok	29 098 549 Ft	599 970 Ft	299 985 Ft	29 998 504 Ft	3 333 167 Ft
Összesen:	29 098 549 Ft	599 970 Ft	299 985 Ft	29 998 504 Ft	3 333 167 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetféléjében kérheti.

A Kérelmező 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.





A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2013.04.30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2013.05.01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2013/2014-es támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Kisbusz vásárlása - 21 személyes megnevezésű projektem nem támogatható.
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Videokamera megnevezésű projektem nem támogatható.
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Projektor megnevezésű projektem nem támogatható.
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Nyomtató megnevezésű projektem nem támogatható.
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Laptop megnevezésű projektem nem támogatható.
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Fényképezőgép megnevezésű projektem nem támogatható.

ezért – figyelemmel a Tao törvény 22/C. §-ának (4) bekezdés e) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét 7 757 916 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Társadalmi szervezet, egyesület elnöke e tevékenységét munkaviszonyban nem láthatja el, tehát Forgó Zoltán (Egyéb) munkabérből nem részesülhet.

Az MKSZ sportfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a kézilabda tömegbázisának nagyménékű szélesítése. A tömegbázis kialakítása során figyelemmel kell lenni a hosszú távú fent tarthatóság követelményére, az adott bajnoki osztályban való versenyzés minimális (szükséges) feltételrendszerére - figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást - a Kérelmező utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt megvalósítani kívánt projektemei 29 998 504 Ft összegben kerültek jóváhagyásra.

A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében arányosan kell felhasználnia, ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. §-ának (4) bekezdés a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra - - figyelemmel a Tao törvény 22/C. §-ának (4) bekezdés a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét 38 811 722 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

Amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közül arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás a Kérelmező által eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kérelmező a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

PROVIDENT



Mercedes-Benz



K&H



adidas

Advent2011.com



mi.bet



L&L



ALFA ROMEO



COOP



L&L



SARACENS



Basica



KAWADA



KAWADA



KAWADA



KAWADA



KAWADA



KAWADA



A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A lentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, a Nemzeti Sport Intézet végzi, az elszámolási elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2013.09.30.

A határozatot kapják:
1. Kérelmező
2. Irattár

Lukács Zsuzsanna
ügyvezető igazgató

PROVIDENT



Mercedes-Benz



Firestone





Magyar Kézilabda Szövetség
Hungarian Handball Federation

www.keziszovetseg.hu



A DOKUMENTUM
ELEKTRONIKUSAN
HITELESÍTETT

A HITELESSÉG ELLENŐRZÉSÉHEZ
KATTINTSUNK IDE

Magyar Kézilabda Szövetség

Kézilabda Szeged Székhely

Szeged
Korda utca 17.
6725

Iktatószám: ki/JH02-0233/2013
Ügyiratszám: ba/SFP-0233/2013
Ügyintéző: Kertész Georgina
E-mail: kerteszg@keziszovetseg.hu

Tárgy: sportfejlesztési program
módosítása iránti kérelem jóváhagyása

A Magyar Kézilabda Szövetség a fent megjelölt ügyszámú ügyben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: KéT) alapján a 2013.10.01. napján kelt ki/JH02-0233/2013 számú határozatát hivatalból az alábbiak szerint

MÓDOSÍTJA

és a módosítás tényét közli a kérelmezővel, valamint a kérelmet és a módosított jóváhagyást nyilvántartásba veszi és azt honlapján közzéteszi.

Az előzőleg jóváhagyott sportfejlesztési program értékek:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges Önrész
Utánpótlás-nevelési feladatok	29 088 549 Ft	599 970 Ft	299 985 Ft	29 988 504 Ft	3 333 167 Ft
Összesen:	29 088 549 Ft	599 970 Ft	299 985 Ft	29 988 504 Ft	3 333 167 Ft

A jóváhagyás iránti kérelem alapján kérelmező a következő jogcímen a következő összeghatárig vehet igénybe a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1995. évi LXXXI. törvény (Tao. tv.) 2. §. 44. szerinti támogatást:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges Önrész
Utánpótlás-nevelési feladatok	43 649 504 Ft	899 989 Ft	449 995 Ft	44 999 488 Ft	4 999 943 Ft
Összesen:	43 649 504 Ft	899 989 Ft	449 995 Ft	44 999 488 Ft	4 999 943 Ft

Jelen határozattal szemben jogorvoslatnak helye nincs. Jelen határozattal szemben annak kézhezvételétől számított 30 napon belül a határozat bírósági felülvizsgálata kezdeményezhető, mely iránti keresetet a Fővárosi Törvényszéknél lehet a fenti határidőn belül benyújtani. Az eljárás illetékköteles, amelyet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény VI. Fejezete alapján kell megfizetni.

Kérelmező a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011.(VI.30.) NEFMI rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

PROVIDENT



Mercedes-Benz



K&H



K&H



Adidas

Fővárosi Törvényszék



mi



K&H



K&H



K&H



K&H



K&H



K&H



K&H



K&H



K&H



INDOKOLÁS

Hatóságom az alábbi tényállást állapította meg.

Hatóságom KIUH02-0233/2013 számú határozatával a kérelmező sportfejlesztési program jóváhagyása iránti kérelmét 2013.10.01 napján jóváhagyta.

A látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (Rendelet) 4 § (3) bekezdés c) pontja alapján a hatóságnak vizsgálnia kell, hogy a kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program összhangban van-e az MKSZ stratégiai sportágfejlesztési koncepciójával, illetve utánpótlás-fejlesztési koncepciójával.

Hatóságom megállapította, hogy a kérelem tárgyában kiadott határozata jogszabályt sért, a Rendelet 4 § (3) bekezdés c) pontjába ütközik, tekintettel arra, hogy a kérelemben nem vette figyelembe, hogy az
Döntésem során az alábbi jogszabályokat alkalmaztam:

Ket. 114 § (1) bekezdés Rendelet 3 § (3) bekezdés c) pont.

Budapest, 2013.11.08.

A határozatot kapják:

1. Kérelmező
2. Irattár

Lukács Zsuzsanna
Ügyvezető Igazgató

PROVIDENT



Mercedes-Benz

ALFA ROMEO

PROSECCO

adidas

adidas

Füredi Vízi Sport Club

*

mi.inform

COOP

ELIOT

ELIOT

COOP

LB T

Swire

Basica

KANADA

ELIOT

ELIOT

ELIOT