

Ezt követően a Felügyelőség a 9151-19/2013. számú levelében a Nyíregyháza, 8522/139, 8522/110 hrsz. alatti terület tulajdonosait, mint ismert ügyfeleket a Ket. 29.§ (3) bekezdés b) pontja alapján értesítette.

Továbbá a Felügyelőség a 9151-20/2013. számú levelében az eljárás megindításáról értesítette az érintett ingatlan (Nyíregyháza, 8522/139, 8522/110 hrsz-ú ingatlanok) egyéb jogosultját a Raiffeisen Bank Zrt-t (1054 Budapest, Akadémia u. 6.sz.) akit felhívott arra, hogy nyilatkozzon arról, hogy az ügy a jogát vagy jogos érdekét érinti-e.

Az egyéb jogosult a megadott határidőn belül, illetve a mai napig nem nyilatkozott, így a Felügyelőség úgy vélelmezte, hogy az ügy nem érinti jogát, jogos érdekét, ezért ügyfélnek nem minősül, így a Felügyelőség részükre jelen eljárásban további dokumentumokat nem küldött.

A hulladékgazdálkodási engedély megszerzésére irányuló kérelem hiányosan került benyújtásra, így a Felügyelőség a 9151-23/2013. számú végzésében hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt. A hiánypótlásban feltételként szerepelt, hogy a benyújtott dokumentációban javítani szükséges a kérelmezett hulladékgazdálkodási tevékenységek megnevezését, ugyanis a dokumentáció több helyen hulladék kereskedelmet nevesít, továbbá a kérelem táblázatában a készítő felsorolta azon hulladékokat, amelyeknek a gyűjtését, szállítását és előkezelését kívánja végezni. Ezen hulladékok köre azonban nem egyezett meg a 9151-13/2013. számú hulladékgazdálkodási engedélyben szereplő hulladékokkal, így a Felügyelőség a benyújtott táblázat kiegészítését kérte. Kérte részletezni valamennyi hulladék előkészítési technológiáját, az előkezelési technológia környezetvédelmi, műszaki jellemzőit, illetve kérte az IUX-998 és a XUB-127 forgalmi rendszámú gépjárművek érvényes forgalmi engedély másolatának csatolását, valamint a tervezett tevékenységgel érintett telephelyen egyidejűleg gyűjthető hulladék össz mennyiségét (tárolási kapacitás).

A Kft. 2013. december 30-án érkezett hiánypótlási dokumentációjában részben pótolta, illetve javította a 9151-23/2013. számú hiánypótlási végzésben felsoroltakat.

A tényállás tisztázása során felmerült új adatokra tekintettel a Felügyelőség a 157-1/2014. számú végzésében ismételt hiánypótlásra szólította fel a Kft-t. Az ismételt hiánypótlás során a Felügyelőség kérte részletezni a 16 02 14 és 16 02 16 EWC kódszámú hulladékok előkészítésének részletes technológiai leírását figyelembe véve az elektromos és elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 443/2012. (XII.29.) Korm. rendelet 23.§ és 8. számú mellékletében meghatározottakat, továbbá kérte részletezni a telephely műszaki kialakítását, ahol ezen hulladékok gyűjtését és előkészítését fogja végezni. Továbbá a Felügyelőség a kérelemhez kérte csatolni a végzettség igazolására szolgáló bizonyítványok másolatát, amelyeknek meg kell felelnie az elektromos és elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 443/2012. (XII.29.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében előírtaknak, a XUB-127 forgalmi rendszámú gépjármű érvényes forgalmi engedélyének másolatát, illetve kérte megadni a tervezett tevékenységgel érintett telephelyen egyidejűleg gyűjthető hulladék össz mennyiségét (tárolási kapacitás).

A Kft. 2014. január 10-én érkezett dokumentációban teljes körűen pótolta, javította, illetve csatolta a 9151-23/2013 és a 157-1/2014. számú végzésekben leírtakat.

A Kft. a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése és 9. § (1) bekezdése szerinti kérelmében előadta az általános adatait, nevét, székhelyét, telephelyét, valamint KÜJ és KTY számát, KSH számát, cégjegyzék számát és adószámát. Felsorolta a gyűjteni, szállítani és előkezelni kívánt hulladékok megnevezését, EWC kódját, éves mennyiségét, részletezte a hulladékgazdálkodási és a hulladékkezelési technológiát, a területi hatályát. A kérelemben bemutatta a tervezett tevékenység elvégzéséhez szükséges személyi, tárgyi közegészségügyi feltételeket, az alkalmazni kívánt eszközöket, járműveket, azok műszaki jellemzőit, állapotát, a telephely műszaki és környezetvédelmi jellemzőit. A kérelemhez csatolta a környezetbiztonságra, az esetlegesen bekövetkező káresemény elhárítására vonatkozó tervet, nyilatkozatot arról, hogy a kérelmező figyelembe vette a foglalkoztatás elősegítéséről és munkanélküliek ellátásáról szóló törvényben foglaltak szerint a munkaerőpiacon hátrányos helyzetben lévő álláskereső alkalmazásának lehetőségét, a kérelmező korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységéről, illetve, nyilatkozatot arról, hogy a kérelmező a

Nyíregyháza  
és Természetvédelmi Felügyelőség

A másolat hiteles:

- 8 -

köztartozásmentes adózási adatbázisban szerepel a dolgozók rendszeres foglalkozás-egészségügyi ellátásban részesülnek és arról, hogy a munkabiztonsági oktatás megtörtént. Csatolta a telephelyre vonatkozó bérleti szerződés másolatát, a veszélyes áru szállítási biztonsági tanácsadó bizonyítvány másolatát, a vezető engedélyek másolatait, a 2832-23/05.IV. számú használatbavételi engedély másolatát, a forgalmi engedélyek másolatát, a közúti árúszállítási igazolványok másolatait, a 35.776/2002. számú működési engedély másolatát, a FE000156 számú fémkereskedelmi engedély másolatát, illetve a 35.406-20/2005. I. számú telepengedély másolatát. Csatolt továbbá térképmásolatot, a szállítási tevékenység végzéséről szóló nyilatkozatot, megbízási szerződés másolatát a foglalkozás-egészségügyi ellátás tárgyában, hitelesítési bizonyítvány másolatát a mérlegre vonatkozóan, végzettség igazolására szolgáló vezető legalább középfokú környezetvédelmi szakirányú végzettségét igazoló bizonyítványok másolatait illetve a környezetszennyezési felelősségbiztosítást és a pénzügyi garancia meglétére vonatkozó igazolást.

A Kft. 2013. december 30-án benyújtott hiánypótlásában pontosította a hulladékgazdálkodási tevékenységek megnevezéseit, melyeket végezni kívánja, a gyűjteni, szállítani és előkezelni kívánt hulladékok megnevezését, EWC kódszámát és éves mennyiségét, részletezte a technológiai leírást, csatolta az érvényes forgalmi engedélyek másolatainak egy részét.

A 2014. január 10-én benyújtott beadványában a Kft. megadta a telephely tárolási kapacitását, csatolta az érvényes forgalmi engedély másolatát, egyidejűleg tájékoztatta a Felügyelőséget, hogy a 16 02 14 és 16 02 16 EWC kódszámú hulladékot csak átvenni kívánja és azt a veszélyes hulladék gyűjtő helyiségben szeretné tárolni konténerben, míg a hulladékkezelőnek át nem adja. A Kft.-nél 2 fő rendelkezik környezetvédelmi végzettséggel, melyet már a korábbiakban beadtak a kérelmükkel.

A Felügyelőség ellenőrizte a kérelmező nyilatkozatát és megállapította, hogy a Kft. valóban szerepel a Nemzeti Adó-és Vámhivatal nyilvános köztartozásmentes adózási adatbázisában.

Az engedély kiadásához a környezetvédelmi, természetvédelmi, és vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 34.§ (1) bekezdés a) és b) pontja, és a 6. számú melléklet 3. pontja értelmében és a Ket. 44. §-ára hivatkozva a Felügyelőség a 157-2/2014. számú iratában megkereste a hatáskörében érintett szakhatóságot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetét azzal, hogy az engedélyezési eljáráshoz szakhatósági állásfoglalását adja meg.

Az engedély kiadásához a környezetvédelmi, természetvédelmi, és vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés b) pontja, és a 6. számú melléklet 2. pontja értelmében és a Ket. 44. §-ára hivatkozva a Felügyelőség a 157-3/2014. számú iratában megkereste a hatáskörében érintett szakhatóságot a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóságot azzal, hogy az engedélyezési eljáráshoz szakhatósági állásfoglalását adja meg.

A Felügyelőség a 157-4/2014. számú iratában a Ket. 26. § (1) bekezdése c) pontjára hivatkozva jogsegély iránti kérelemmel fordult Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjéhez, hogy 8 napon belül tájékoztasson arról, hogy hulladékkezelési tevékenység érint-e helyi jelentőségű védett természeti területet, amennyiben igen szakhatósági állásfoglalását adja meg a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés a) és b) pontja, és a 6. számú melléklet 4. pontja értelmében.

A Felügyelőség a 157-5/2014. számú iratában a Ket. 26. § (1) bekezdése c) pontjára hivatkozva jogsegély iránti kérelemmel fordult a Miskolci Bányakapitánysághoz, hogy 8 napon belül tájékoztasson arról, hogy hulladékkezelési tevékenység érint-e nyilvántartott ásványi nyersanyag lelőhelyet, bányatelket, az ásványi nyersanyag kitermelését és annak használatát, értékesítését, hasznosítását, amennyiben igen szakhatósági állásfoglalását adja meg a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés b) pontja, és a 6. számú melléklet 6. pontja értelmében.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete az SZ-10R/082/00309-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a nem veszélyes hulladék gyűjtésének, szállításának és előkészítésének engedélyezéséhez közegészségügyi szempontból, az illetékességi területére vonatkozóan előírásokkal hozzájárult. Előírásait a határozat rendelkező részének VII. fejezet I. pontja tartalmazza. Szakhatósági állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak

az ügy érdemében hozott határozat/eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben van lehetőség. Szakhatósági állásfoglalását azzal indokolta, hogy az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete szakhatósági hatáskörrel rendelkezik a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 6. sz. melléklet 2. pontja szerint. A nem veszélyes hulladékok gyűjtésével, szállításával és előkészítésével kapcsolatban, - figyelemmel a 18/1998. (IV.3.) NM rendeletben, a 16/2002. (IV.10.) EüM. rendeletben, és a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírtakra - a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatalának Járási Népegészségügyi Intézete megállapította, hogy közegészségügyi szempontból a fenti előírások betartása mellett a tevékenység végzésével szemben kifogást nem emel, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. Az önálló jogorvoslatot a Ket. 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bek. alapján zárta ki, e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről. A szakhatóság hatásköre, illetékessége a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 6. sz. melléklet 2. pontján alapul.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság a 740-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység környezetvédelmi engedélyezéséhez a véleményezésre benyújtott dokumentáció és a rendelkezésére álló adatok alapján előírások nélkül hozzájárult. Jelen szakhatósági állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

A Vízügyi Hatóság a benyújtott dokumentumok, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

A telephely szociális célú és tűzi-vízellátása települési közműhálózatról, illetve közműhálózati tűzcsapról biztosított. A telephely egyéb célú vízellátását (locsolás, portalanítás) egyedi kutas vízellátórendszer szolgálja.

A keletkező szociális szennyvíz gyűjtése vízzáró kialakítású, vasbeton aknában történik, mely szennyvíz a Nyíregyháza városi I. számú szennyvíztisztító telepre kerül beszállításra.

A telephely csapadékvíz elhelyezése a telephelyen belüli burkolatlan területeken történő elszikkasztással, valamint a városi csapadékvíz elvezető hálózatba vezetéssel biztosított.

A Nyíregyháza, Kállói u. 71/A. szám alatt lévő 8522/139. hrsz-ú teleprész egyedi kutas vízellátása, szennyvíz-, és csapadékvíz elhelyezése 11014-6/2012. számú (vksz.: 37/512-2001.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. *Az engedély érvényessége 2021. október 31-ig szól.*

Az egyedi kutas vízbeszerzést biztosító mélyfúrású kút a 8874-7/2011. számú határozattal módosított 2996-17/2001. számú (vksz.: 37/410-2001.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. *Az engedély érvényessége 2021. október 31-ig szól.*

A telephely környezetében (8522/138-139 hrsz) létesült 2 db talajvízfigyelő kút az 599-2/2007. számú (vksz.: 37/541-2005.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. *Az engedély érvényessége 2017. február 28-ig szól.*

A Nyíregyháza, Kállói u. 71/A. szám alatt lévő 8522/110. hrsz-ú teleprész - városi csapadékvíz hálózatra csatlakozó - csapadékvíz elvezetése 11666-1/2005. számú (vksz.: 37/166-2005.) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. *Az engedély érvényessége 2021. október 31-ig szól.*

A Vízügyi Hatóság szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdés b) pontja és a 6. számú melléklet 2. pontja, illetve a 35. § (1) bekezdés e) pontja által megállapított hatáskörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti tartalommal adta meg.

A Vízügyi Hatóság illetékességét/működési területét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete állapítja meg.

Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi  
és Természetvédelmi Felügyelőség  
Nyíregyháza  
A másolat hiteles:

*Kut*  
aláírás

*h A T K*

03.21.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel az érdemi határozatot a Vízügyi Hatóság részére kérte megküldeni.

A Miskolci Bányakapitányság a MBK/344-3/2014. számú végzésében megállapította, hogy hatáskörrel nem rendelkezik, ezért a Ket. 45/A.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárást megszüntette. Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Döntését azzal indokolta, hogy a Bk. a dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tervezett tevékenység nem érint szilárdásvány bányatelket, jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkező bányát, valamint megkutatott, ipari készlettel rendelkező, az Állami Ásványvagyon Nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyaglelőhelyet, továbbá a tervezett tevékenység várható hatása földtani bányászati szakigazgatási kérdéseket nem érint. Az előzőek alapján döntött úgy, a Bk, hogy a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 34/B. § (1) bekezdés a), b) pontja, továbbá e rendelet 6. mellékletének 6. pontjában meghatározottak alapján a tárgyi tevékenység elbírálásánál – mint szakhatóság – hatáskörrel nem rendelkezik, ezért a Ket. 45/A.§ bekezdése alapján szakhatósági eljárását megszüntette. A Bk. egyúttal tájékoztatta az eljáró hatóságot arról, hogy a Ket. 26.§ (1) bekezdése nem tette lehetővé belföldi jogsegély keretében a szakhatósági hatáskör hiányának megállapítását. A Bányakapitányság illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 1. melléklete határozza meg. Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának Címzetes Főjegyzője 980-3/2014.IG számú levelében tájékoztatta a Felügyelőséget, hogy a Megyei Jogú Város Közgyűlése által többször módosított 21/2007. (VI.12.) KGY. számú rendelettel elfogadott helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének, valamint az 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992.01.01.) KGY. számú rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár illetve a többször módosított az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998. (II. 15.) rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények tekintetében megvizsgálta a kérelmet és megállapította, hogy a Nyírség-MÉH KFT. által a Nyíregyháza, Kállói u. 71/A. (8522/110 hrsz.) alatti telephelyen végezni kívánt nem veszélyes hulladékok gyűjtése, szállítása és előkezelése helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területet vagy természeti értéket nem érint.

A Kft. a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet – az akkor hatályos - 3. számú mellékletének 118. pontja szerinti előzetes vizsgálatot a tevékenységre vonatkozóan - fémhulladék gyűjtőhely (beleértve az autórönccs telepeket) fémfeldolgozással vagy újrahasznosításra történő előkészítéssel 5 db/nap gépjárműtől vagy 5 t/nap kapacitástól – lefolytatták és a Felügyelőség a 7939-13/2008. számú határozatában az előzetes vizsgálatot elfogadta. A Felügyelőség határozatban állapította meg, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő tevékenységből nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A 2014. január 10-én benyújtott beadványában a Kft. tájékoztatta a Felügyelőséget, hogy a 16 02 14 és 16 02 16 EWC kódszámú hulladékot csak átvenni kívánja és azt a veszélyes hulladék gyűjtő helyiségben szeretné tárolni konténerben, míg a hulladékkezelőnek át nem adja. A Kft-nél 2 fő rendelkezik környezetvédelmi végzettséggel, melyet már a korábbiakban beadtak a kérelmükkel. A Kft. úgy nyilatkozott, hogy amennyiben ezen hulladékok átvétele a fenti indokok alapján nem megengedett, akkor a Felügyelőség tekintse tárgytalannak az engedélykérelemben ezen hulladékok átvételét, azoktól tekintszen el.

Mivel a Kft. a Felügyelőség 157-1/2014. számú hiánypótlási végzésében meghatározottakat - a Felügyelőség kérte részletezni a 16 02 14 és 16 02 16 EWC kódszámú hulladékok előkészítésének részletes technológiai leírását figyelembe véve az elektromos és elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 443/2012. (XII.29.) Korm. rendelet 23.§ és 8. számú mellékletében meghatározottakat, továbbá kérte részletezni a telephely műszaki kialakítását,

Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi  
és Természetvédelmi Felügyelőség

Nyíregyháza  
másolat hiteles:

- 11 -

2014.03.04.

03.26.

aláírás

ahol ezen hulladékok gyűjtését és előkészítését fogja végezni - nem teljeskörűen teljesítette, ezért a Felügyelőség a határozat rendelkező részének I. pontjában, mint gyűjthető, szállítható és előkészíthető hulladékokat nem szerepeltette a 16 02 14 és 16 02 16 EWC kódszámú hulladékokat és az elutasításáról sem rendelkezett, figyelemmel arra, hogy az ügyfél ebben az esetben kérte erre vonatkozó kérelmét tárgyalannak tekinteni. Az elektromos és elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 443/2012. (XII.29.) Korm. rendelet ezen hulladékok gyűjtésére speciális követelményeket határoz meg, de veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen nem gyűjthetőek, mivel ezen két EWC kódszámú hulladék nem veszélyes hulladék. Mivel a hiánypótlás során a Kft. nem megfelelően részletezte ezen hulladékok telephelyen belüli gyűjtését, illetve nem tért ki arra, hogy az iskolai végzettsége megfelel-e a jogszabályban előírtaknak (nem határozott meg FEOR számot), így a Felügyelőség tárgyalannak tekintette az erre vonatkozó kérelmét.

A Felügyelőség a kérelemben és annak hiánypótlásában foglaltakat megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem tartalma megfelelt a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet 7.§ (1) és 9. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek és a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén az engedélyezett tevékenység a környezetet nem veszélyeztető módon végezhető, az engedélyben szereplő hulladékot eredményező tevékenységek, valamint a hulladékgazdálkodás megfelel a hulladékokra vonatkozó általános és speciális szabályoknak, alapelveknek, ezért a határozat rendelkező részének I. pontjában szerepeltetett *nem veszélyes hulladékok gyűjtését, szállítását és hasznosítását megelőző előkészítését (előkezelés) engedélyezte.*

2013. augusztus 05. napján hatályba lépett a Ht. 82/A §-a, amely a felügyeleti díjfizetési kötelezettségről rendelkezik. A felügyeleti díjfizetésről szóló kötelezettséget a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló és a Ht. módosításokat tartalmazó 2013. évi CXXV. törvény állapította meg.

A Kft. a 2014. évi felügyeleti díjat (40.000 Ft-ot) 2014. március 14-én megfizette, ezért a Felügyelőség a határozat rendelkező részében a felügyeleti díjfizetési kötelezettség vonatkozásában 2015. évtől tett előírást.

A Felügyelőség a 9151-13/2013. számú határozatában engedélyt adott a Kft-nek nem veszélyes hulladékok kereskedelmére, szállítására és hasznosítást megelőző előkészítésére. Az engedély 2013. július 3-án jogerőre emelkedett. A Kft. 2013. november 27-én benyújtott dokumentációjában ezen engedély módosítását kérte. A *hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* (továbbiakban: Ht.), illetve a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet értelmében a hulladékgazdálkodási engedély módosítására nincs lehetőség, így a Felügyelőség a határozat rendelkező részében a 9151-13/2013. számú határozatban foglalt hulladékgazdálkodási engedélyt hatályon kívül helyezte és helyette új hulladékgazdálkodási engedélyt adott ki.

Az engedély érvényességi idejét a Ht. 79. § (1) bekezdése alapján határozta meg a Felügyelőség.

Tájékoztatja a Felügyelőség, hogy a Ht. 80. § (2) bekezdése alapján a Nyírség-Méh Melléktermék és Hulladékanyag Felvásárló-Értékesítő Kft-t, mint hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező engedélyest a Felügyelőség az engedély kiadásával egyidejűleg nyilvántartásba vette.

A határozatot a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 8.§ (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a 43.§ (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében, a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet 7.§ (1) és 9. § (1) bekezdése alapján a 7.§ (2) és 9. § (2) bekezdése szerinti tartalommal hozta meg a Felügyelőség, valamint a Ht. 4.§-a, 6. § (1), 12.§ (2) és (3), 14.§ (1), (2) és

Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi  
és Természetvédelmi Felügyelőség  
Nyíregyháza  
A másolat hiteles:

(3) bekezdése, 31. § (2), (5) bekezdéseiben, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezésről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet 14. § (1), (2) bekezdésében, továbbá a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII.29.) Korm. rendelet 3. § (1), 4. § (2), 6.§, 8. § (1), (3), 10. § (2), (3), (4), 11. § (1), 13. § (1) b) pontja, (2) bekezdése, 14. § (3) bekezdésében foglaltakra, valamint a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdéseire.

A felügyeleti díjfizetési kötelezettségről a Ht. 82/A. § alapján a rendelkező rész VI. fejezetében rendelkezett a Felügyelőség.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, a fellebbezésre nyitvaálló határidőről a Ket. 99.§ (1) bekezdése alapján rendelkezett a Felügyelőség. Az alapeljárás és a fellebbezés díjáról a 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2.§ (4) bekezdése és az 1. sz. melléklet I/4.4 és 4.5 fősorszáma alapján rendelkezett a Felügyelőség.

A szakhatóság közreműködésének igazgatási szolgáltatási díját az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI.13. pontja tartalmazza, szakhatósági állásfoglalás elleni fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjáról az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése és 1. számú melléklet XI.13. pontja rendelkezik.

A Felügyelőség illetékességét a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének IV/7. pontja határozza meg.

A hulladékok EWC kód szerinti besorolására a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet alapján került sor.

Az érintett Katasztrófavédelmi Igazgatóságok részére a határozat a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 34. § (2) bekezdése alapján kerül megküldésre.

Nyíregyháza, 2014. március 21.

dr. ~~Vilmányi Zoltán~~  
igazgatóhelyettes  
Szentesi Péter igazgató  
megbízásából



Határozatot kapja: Lista szerint

d. f. 2013. 25.

Tisza-Tisza-vidéki Környezetvédelmi  
és Természetvédelmi Felügyelőség  
Nyíregyháza  
A másolat hiteles:

.....  
aláírás

d. s. 2013. 12.

03.26