



PÁRBESZÉD

A "Pincehelyért" Egyesület hivatalos havilapja

1. Évfolyam 5. Szám

Megjelenik 1200 példányban

1998. Augusztus

Felelős kiadó: Nagy László ; Felelős szerkesztő: Schlauch Ede

Kiadvány: Tóth Gábor

Lapunk megjelenését az Önkormányzat támogatta !

Pincehelyi Napok

Hagyomány teremtő szándékkal rendeztük meg az idén első alkalommal a PINCEHELYI NAPOKAT. Igyekeztünk minden korosztály érdeklődési körének megfelelő programokat szervezni és vendégszerető hangulatot teremteni elszármazottainak részére, akik hálás közönségnek bizonyultak a falubeli érdeklődők mellett.

A rendezvénysorozat zökkenőmentesen, jó hangulatban zajlott. A kulturális bizottság munkáját igazi "szuper" csapat segítette, bizonyítva ezzel, hogy nemes cél érdekében ismét képesek voltunk összefogni.

Köszönetet szeretnék mondani minden támogatónak, (PRIMAGÁZ, MG. szövetkezet, PROFITÁP, Erdészet, VITAPORTA, Kovács Ferenc, KORAL Gyógyszertár, Till Zoltán, Húsbolt Pincehely, GAS-TRANS KFT., Környező pékségek, DHB RT, Onodi Szabolcs, Hegedűs József, Pencz Gyula, Kocsis Éva Tamási, Dr. Teszler Jánosné Tamási, Karl Jánosné, Imre Viktória, WATER-PLUS BT), a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, a vendéglátásban résztvevőknek, az Egyesület szervező bizottságának, a stúdióknak és mindazoknak akik kérés nélkül is csatlakoztak, segítették munkánkat.

Bízva abban, hogy jövőre is támogatóink maradnak.

Köszönettel:

"Pincehelyért" Egyesület Kulturális
Bizottsága

"Nem tékép e táj"

Valahányszor Ady Endre: A grófi szérún című versét tanítottam, ezek a sorok:

"S asztag városban
Pirosan mordul az égbe a láng..."

gyermekkorom két rettenetes asztagtűzet idézett fel bennem. Most pedig a gabonaégetés tette aktuálissá.

1925. Cséplés (masinálás) időszaka. Akkor még minden gazda a szérűskertjébe hordta a gabonáját. (Takarodott) Várta, mikor ér oda a cséplőgép, hogy az évi kenyérének és állatoknak szükséges drága gabonaszemek minél előbb a hombárba, vagy a kamrába kerüljenek

Embert próbáló munka volt a cséplés. A dobon állva etették a gépet, miután a fél részes elvágta a kötelet, nehogy egyszerre kapja a gép, mert akkor befulladás. A nők felerészt kapták, mint a férfiak, pedig a polyváslyuk ugyancsak próbára tette erejüket. De a törvény az törvény.

Egy forró júliusi napon elhangzott a vészkiáltás: "Tűz van..." megkondult a félrevert harang, vészesen dudált a gőzmalom, sípoltak a gőzgépek. A tűz az Alsó utcában (ma Petőfi utca) Cs.Horváth Rudolfnál ütött ki. Bátyám is abban az utcában, - ha emlékezem nem csal - Németh Gyula bácsiéknál cséplött. Azonnal leállt a munka, embereit a tűzoltó fecskendőért küldte, mivel tűzoltóparancsnok helyettes volt, a többieket vízhordáshoz rendelte. A traktorával lehúzatta a masinát a Kapos partjára, hogy biztonságban legyen és sietett menteni a menthetetlent. Gazdag emberek voltak, óriási volt az asztag, melynek lángjai valóban az égig értek.

Megmozdult a falu. Kocsikon hordók zörögtek, hordták a vizet a Kaposból és a fűrt kutakból. Asszonyok vödörrel, kannákkal próbálkoztak kézzel-kézzel adva a tele edényeket. Minden hiába. Az asztag porig égett, mert fecskendővel is csak messziről lehetett megközelíteni a pattogó gabona szemek miatt.

Mi okozta a tüzet? Gyújtogatás, öngyulladás, nem derült ki. Egy azonban igen. Az emberek segítőkészsége, és a gazdával való együttérzés. Az egyszerű, dolgozó emberek tudták, mit jelent az évi fáradságos munka megsemmisülése. Ezért napokig a döbbenet hullámmozott a községben át.

Sajnos még ebben az évben újabb asztagtűz rázta meg az embereket. Nekem, mint gyermeknek a borzalom mellett élmény is volt. A tűz M.Horváth Gábor szérűskertjében ütött ki. Mikor még a Keresztfa utca 16-ban laktunk, ez pedig a 19-ben volt.(Ma Gárdonyi u.19.)

Fiatalabbik bátyám a Malom utcában (ma Mártírok u.) cséplött. Gépe nem volt veszélyben, annál inkább a házunk és a cséplőmunkások bére, amely a kamrában és a padlásán volt raktározva. Rendkívüli élményt jelentett számomra a munkások aggodalma, féltése a megdolgozott bérért. Vasvillákkal, a házban talált összes hordót tele mervé vízzel és kannákkal álltak készenlétben, ha a szél erre hozná a pörnyét, azonnal eloltásák. A munkások egy része a tűznél segédkezett Magyar Gyuri bácsi, akinek a szomszédságában volt a tűz és akinek az asztagját igyekeztek menteni, annyira megijedt, hogy csak egy bottal járkált az udvarban fel-alá.

Az asztagot itt sem lehetett megmenteni, de itt tudták a tűz keletkezésének okát. A gőzgépből kipattanó szikra okozta.

Ekkor is vészesen kongtak a harangok, dudált gőzmalom és sípoltak a gőzgépek. Borzalmas élmény volt. Ha ma visszagondolok, meghatódok. Az akkori pincehelyi emberek segítőkészsége, együttérzése azt a csodálatos lelkivilágot tükrözi, amely pénzért nem vásárolható meg. Bízunk, hogy ismét egymásra találunk az emberszívek, s nem kell megkérdezni a csillagot:

"Oh csillag mit sírsz? Messzebb te se vagy,
Mint egymástól itt a földi szívek!
A Szíriusz van tőlem távolabb,
Vagy egy-egy társam, jaj, ki mondja meg?"

/Tóth Árpád: Lélektől lélekig/

Horváth Anna
ny.tanár

Folytatjuk!

Szeptemberi moziműsor

5. Van Copland /amerikai krimi/
12. Sikoly /amerikai thriller/
19. Különösen veszélyes /amerikai vígjáték/
26. Deep Impact /amerikai katasztrófa film/

Az előadások 19 órákor kezdődnek

ősz mérkőzések

ifi
eredmény

Majos	- Pincehely	1:1	(1:1)	6:0
Pincehely	- Sióagárd			2:1
	(1:1)	1:7		
Pincehely	- Tengelic			1:4
	(0:0)	0:3		
aug. 30.	17 óra: Madocsa	- Pincehely		
szept.6.	16.30: Pincehely	- Izmény		
szept.13.	16.30: Tolna	- Pincehely		
szept.20.	16 óra: Pincehely	- Bátaapáti		
szept.27.	16 óra: Szedres	- Pincehely		
okt. 4.	15 óra: Pincehely	- Kisdorog		
okt. 11.	15 óra: Csikóstóttos	- Pincehely		
okt. 18.	14.30: Pincehely	- Cikó		
okt. 25.	13.30: Magyarkeszi	- Pincehely		
nov. 1.	13 óra: Pincehely	- Mucsfa		
nov. 8.	13 óra: Zomba	- Pincehely		
nov. 15.	13 óra: Pincehely	- Ozora		

Nyílt levél

Szerkesztőségünk az alábbi levelet kapta Bárdos Lászlóné volt jegyzőtől. A levelet teljes terjedelmében közöljük:

Schlauch Ede
Felelős szerkesztő
részére

PÁRBESZÉD
című lap szerkesztősége

PINCEHELY

Tisztelt Szerkesztő Úr!

A lap júniusi számában tudósítanak a pincehelyi képviselőtestület május 25-i üléséről.

Az írás szerint a testület a 2./ napirendi pontban a jegyző felmentésével kapcsolatos bírósági döntés című témát tárgyalta.

A cikk nem szól arról, hogy milyen döntés született a kérdésben, azt sem tudni, nyilvános, avagy zárt ülésen folyt-e téma vitája.

A cikk említést tesz arról, hogy a helyi tv június 10-i adásában összefoglalót adott a képviselőtestület üléséről.

Tekintettel arra, hogy a testület engem 1998.február 1-től gyakorlatilag eltávolított a pincehelyi polgármesteri hivatal épületéből, és nem lévén pincehelyi, így nem volt alkalmam ezt az adást megnézni, kérem adjon lehetőséget, hogy a lap hasábjain alábbi írásom megjelenhessen.

Tudom, hogy a lapot az önkormányzat támogatja, a stúdiót is ők bocsátották az Önök rendelkezésére, nem szeretnék

senkinek sem kellemetlenséget okozni, mert amiről írni kívánok az fontos kérdésekben érinti a pincehelyi képviselő-testületet.

Mindenek előtt elnézést kérek azon egy képviselőtől, aki mindvégig nyilvánosan vállalta, hogy a jegyző kérdésben nem kíván szavazni, de írásomban mégis a többség miatt a testületről beszélek.

A testületi napirend "A jegyző felmentésével kapcsolatos bírósági döntés megbeszélése" így fogalmaz.

A jegyzőnek neve is van, Bárdos Lászlónénak hívják, és nem jegyző hanem körjegyző a munkaköre, természetesen 1998.május 25-én,amikorra a testületi ülés meghívója szól.

Arra a májusi ülésre én küldtem egy levelet a polgármesternek, és felajánlottam, hogy további fizetnivalójuk az ügyben nem keletkezik, ha visszaállítjuk az eredeti állapotot, én elfelejtem, hogy bíróság elé citáltak, azt is hogy én nyertem meg a pert és visszamegyek dolgozni. Ehelyett a pincehelyi képviselők inkább vállalták, hogy egy évi végkielégítésemet is kifizetik amellest, amit már februártól fizettek hat hónapra, úgy hogy nem is dolgoztam, hiszen februártól hat hónapra felmentettek a munkavégzés alól. Ezzel szemben inkább vállalták, hogy további két hónapnak megfelelő jubileumi jutalmamat kifizetik, csak ne indítsak a jó hírem rontása miatt újabb pert az önkormányzat ellen. Majd néhány héttel később egy borítékban három határozatot küldtek, hogy visszavonták az előző határozatukat, és folytatják júniusban a márciusban indított fegyelmi eljárást.

A köztisztviselőkről szóló jogszabály pontosan rögzíti hogyan kell fegyelmit indítani, azt lefolytatni.

Ezt az eljárást is több ponton megsértette a testület, több mint három hónapon át kétségek között tartott. nem hozott döntést.

Még a mai napig nem kaptam semmit ezzel kapcsolatosan, pedig már június 20-al megszűnt a munkaviszonyom.

A bírósági anyagból kiderül, hogy azt kértem állítsa vissza a bíróság a munkaviszonyom, és visszamegyek dolgozni. Sajnos az első tárgyaláson a pincehelyi testület ellenkeresetet nyújtott be, majd a következő tárgyaláson egyezséget kezdeményezett, mint kiderült nem arra, hogy visszamenjek, mert az ügyben senki nem keresett meg, csak azért, hogy megpróbáljanak rávenni, elégedjek meg azzal, hogy kirúgtak, és ne követeljek többet, mint amennyit ők a köz-pénzből a felmentésemtől felajánlottak.

Mindezek után - és még közben mikor már nem is dolgoztam fegyelmit indítottak

ellenem - úgy láttam felesleges próbálkoznom, a testület nem látja be, hogy tévesen döntött, nincs más választásom bíróság előtt keresem igazam.

Így történt, hogy bár a pert én nyertem, mégsem mentem vissza dolgozni. Ezúton is köszönöm Belecscsa képviselőtestületének, hogy testületi határozatban foglalt állást az ügyben, Pincehely ugyanis a körjegyzőséghez tartozó települést semmiről sem kérdezte meg, és nem is értesítette.

25 éve dolgozom a közigazgatásban. Abból 14 évet vezetőként töltöttem,1990.december 15-től Pincehely-Belecscsa körjegyzőjeként és olyanok ítékeznek felettem, akik mindössze 8 hónapot töltöttek el képviselőként, ők ítélték meg szakmai munkám, és vették a bátorságot, hogy alkalmatlannak mondjanak ki.

Azt senki sem kérdezte, nem segíteni akarok-e amikor egy-egy döntést nem tartok célszerűnek, mennyit futkostam, hogy a gázprogram megvalósuljon, hogy a fő utca alá bekerüljön a vezeték, és az essék egybe annak felújításával, mert utána évekig nem lehet felbontani a burkolatot. Kutattam, hogyan lehetne az úttal együtt a Pianótól az óvodáig felújítani úgy a járdát, hogy a községnek a legkevesebb pénzébe kerüljön. Több millió Ft-ot sikerült szerezni.

500.000 Ft-ot spóroltam meg a falunak a nagyiskola fűtésátépítésénél olyan döntéssel, mellyel az állásom kockáztatta. Harcoltam. hogy a Posta építsen egy új épületet Pincehelyen és ne a régi elavultat tatarozza. Az előtte lévő teret elkértem a Postától, és egy szép tér kialakítására ma is rendelkezésre áll a díszburkolat. Az óvoda udvarán tárolják több, mint egy éve. A burkolatért egy fillért sem kellett fizetni. Több milliós értéket hoztunk létre a Csehfalvay kúriánál.

Örömmel olvasok az ott rendezett festő táborról. de a jelenlegi szervezők csak azt folytatják tovább amit mi elkezdünk.

Hogy a településnek fogorvosi rendelője van, azért nagyon sok nem jegyzői munkát végeztem. Tettem mindent szívből, nem nézve kinek a dolga, hiszen egy település gazdagodott vele.

A tanulmányi szerződéseim még további három évre Pincehelyre kötött volna. hiszen a tandíj fejében ezt vállaltam, de a testület erről is lemondott, így a semmibe kifizetett kb. 300.000 Ft-ot.

A törvénytelen döntéseikkel 1998.február 1.től 1998. július 20-ig 4.000.000 Ft-ot fizettek ki úgy, hogy azért senki sem végzett semmilyen munkát.

Bárdos Lászlóné