

Készítette: *XXX*

Pszichometria házi dolgozat

*Oktatók: Rózsa Sándor, Nagybányai
Nagy Olivér és Bérdi Márk*

2007/2008. tavaszi félév

A mérőeszköz bemutatása

Dolgozatomban a *Cloninger-féle Temperamentum és Karakter Kérdőíven* végeztem reliabilitás és validitás vizsgálatot.

Cloninger nevéhez fűzhető a személyiség *pszichobiológiai modellje*. Cloninger szerint a személyiség *temperamentumra és karakterre* oszlik. A temperamentumhoz tudattalan, automatikus reakciók köthetők, a procedurális tanulásban van szerepe és szokásrendszerek főződnek hozzá. Ezzel ellentétben a Karakter tudatos terveket közvetít, a propozicionális tanulásban kap szerepet és a megismerő apparátushoz kapcsolódik. A mérőeszköz 6 skálája is e kettősség mentén oszlik meg. A Temperamentum dimenziók: Újdonságkeresés (incentív aktiváció), Ártalomkerülés (passzív elkerülés), Jutalomfüggőség (Társas kötődés), Kitartás (Részleges megerősítés). A Karakter skálák: Önirányítottság (személyes), Együtműködés (társas), Transzcendencia (univerzális).

Bővebben arról, hogy mit jelentenek az egyes skálák. Az **Újdonságkeresés** genetikailag meghatározott. A középpontban az új ingerek keresése, a folyamatos aktiváció, az impulzivitás áll. A magas pontszámmal rendelkező képtelen a monotónia-tűrésre, az alacsony pontszámú pedig visszafogott, mérsékelt. Az **Ártalomkerülés** szintén örökletes. Az, aki magas pontszámot ér el ezen a skálán rendkívül szorongó, tart az idegentől, fél az új ingerektől, pesszimista és aggodalmaskodó. Az alacsony pontszámúak társaságkedvelők és optimisták. A **Jutalomfüggőség** is örökletes. Ahogy nevében is benne van, ez a skála azt mutatja, hogy valaki mennyire reagál intenzíven a jutalomra, ill. a büntetés elkerülésére. A magas pontszámúak érzékenyek és függőek, míg az alacsony pontszámú hideg, önálló és kedveli a magányt. A **Kitartás** is örökletes. Ez a skála a viselkedés fenntartásával ill. megszüntetésével hozható összefüggésbe. A magas pontszámúak kitartók, és nem adják fel, ha akadályokba ütköznek; ezzel ellentétben az alacsony pontszámú hajlamos a lustaságra és nem olyan kiegyensúlyozott. Az **Önirányítottság** elnevezésű karakterjellemző az ember akaratára és kontrolláló képességére helyezi a hangsúlyt. A magas pontszámúak elégedettek önmagukkal, jó az önértékelésük, és felelősségteljesek. Az alacsony pontszámú önértékelése is alacsony, és gyakran hibáztat másokat, ha problémái adódnak. Az **Együtműködés** az a karakterjellemző, amely az empatikus és segítő készségeket foglalja magában; alapvetően társas jellegű. A magas pontszámot elérő segítőkész, az alacsony pontszámú önző. S végül a **Transzcendencia**, mint karakterjellemző: azt jelzi, hogy valaki mennyire fogad el természetfeletti dolgokat a világban. A magas pontszámúak úgy érzik, hogy egyesülnek a mindenséggel; az alacsony pontszámúak pedig az anyagi világban hisznek.

Pár szóban: reliabilitás és validitás

A **reliabilitás** vizsgálat során arra vagyunk kíváncsiak, hogy tesztünk megbízható-e. Amire figyelniünk kell: *időbeli stabilitás, pontozói együttjárás, belső konzisztencia*. Az időbeli stabilitás során az ún. *teszt-reteszt reliabilitás* számít. Különböző időpontokban vesszük fel ugyanazt a tesztet ugyanazzal az emberrel. A mérőeszköz akkor megbízható, ha a két alkalommal kapott eredmények között nincs szignifikáns különbség. A pontozói együttjárás alkalmával az ún. *inter-rater* reliabilitásra vagyunk kíváncsiak. A lényeg, hogy az egyik megfigyelőt egy másikkal ellenőrizzük, és akkor kapunk megbízható eredményt, ha a két pontozó eredménye együtt jár. A dolgozat szempontjából számunkra a belső konzisztencia kérdése a fontos! Itt azt figyeljük meg, hogy egy-egy skála tételeire adott válaszok mennyire korrelálnak, mennyire konzisztensek a kitöltők válaszai az adott személyiségjellemzőre nézve. Itt nézhetünk kollerációt a tétel párok között, alkalmazhatók az ún. felezéses eljárások, amikor a teszt egyik felét a másikkal kolleráltatjuk. Ez két módon is történhet: *split-half* – ebben az esetben egyszerűen elfelezzük, első felét a második felével vetjük össze; *odd-even* – ezzel páros-páratlan válaszok szerint felezzük meg a tesztet, és erre végzünk kollerációt. Néhány fontos név a reliabilitás kapcsán: *Spearman és Brown* – azt vizsgálták, hogy a teszt hossza mennyiben befolyásolja annak megbízhatóságát, az ő nevükhöz köthető a fent említett *split-half* és *odd-even* módszer. *Kuder és Richardson*: az összes lehetséges *split-half* középértéke – KR-20 formula. *Cronbach* átveszi azt a formulát, némileg módosított rajta, így már nem csak bináris változókra lehet alkalmazni. Ez lett a Cronbach' Alpha, melynek optimális értéke, amikor a skálánk megbízható 0,7 felett kell, hogy legyen. (Bizony esetekben elfogadható a 0,5; pl. attitűdskála). Mivel a Cronbach' Alpha az itemek equivalenciáját vizsgálja, így ahol az értéke 0,7 felett van az itemek ugyanazt a tulajdonságot mérik. A dolgozatban főleg a Cronbach's Alpha értékeit figyeltem meg.

A **validitás** vizsgálat során arra vagyunk kíváncsiak, hogy a teszt azt méri-e, amilyen célra létrehozták, ergo érvényes-e. Ehhez elengedhetetlen az, hogy a mérőeszköz megbízható legyen! (*Nem minden megbízható mérőeszköz érvényes, de minden érvényes mérőeszköz megbízható.*) A legátfogóbb válfaja a *Konstrukumvaliditás* (azt az elméleti konstruktumot tükrözi-e a teszt, amit a pszichológus mérni akar): *Látzatérvényesség* – ránézésre „jónak tűnik-e?”. *Diszkriminációs* – megadja, mit NE mérjen. *Konvergens* – a 2. mérőeszköz eltér attól, amelyiket vizsgáljuk, itt is az a fontos, hogy NE kolleráljon a két mérőeszköz, mert akkor ugyanazt mérik, és a mérőeszközünk nem valid. *Kritérium* – mennyire kollerál a mérőeszköz a külső kritériumokkal.

Eredmények és értelmezésük

→ Alapstatisztikák

Mielőtt bármit is mondanék a reliabilitás és validitás vizsgálat eredményeiről, előbb pár szóban írnék a mintámról. Húsz fővel vettem fel a tesztet (6 ember elektronikus formában töltötte ki a kérdőívet). A nembeli megoszlás: 60%-a nő, 40%-a pedig férfi. A kitöltők átlagéletkora 31, 85 (Szórás: 13, 701). A kitöltők között legtöbbben 21 évesek voltak (a minta 25%-a); a legfiatalabb kitöltő 18 éves, a legidősebb 57. „**A válaszadó életkora**” táblázatban látszik, hogy 21 éves kor választóvonal, hiszen a kumulatív százalék 21 éves kornál 50%, ami azt jelenti, hogy a 21-18 éves kor közöttiek adják a minta 50%-át. Az alanyok 75%-ának középfokú iskolai végzettsége van (Átlag: 2, 15; Szórás: 0, 489).

A válaszadó neme

		Gyakoriság	Százalék	Valós százalék	Kumulatív százalék
Valid	férfi	8	40,0	40,0	40,0
	nő	12	60,0	60,0	100,0
	Összes	20	100,0	100,0	

A válaszadó életkora

		Gyakoriság	Százalék	Valós százalék	Kumulatív százalék
Valid	18	1	5,0	5,0	5,0
	19	2	10,0	10,0	15,0
	20	2	10,0	10,0	25,0
	21	5	25,0	25,0	50,0
	26	1	5,0	5,0	55,0
	35	1	5,0	5,0	60,0
	37	1	5,0	5,0	65,0
	40	1	5,0	5,0	70,0
	45	2	10,0	10,0	80,0
	47	1	5,0	5,0	85,0
	49	1	5,0	5,0	90,0
	55	1	5,0	5,0	95,0
	57	1	5,0	5,0	100,0
	Összes	20	100,0	100,0	

A válaszadók iskolai végzettsége

		Gyakoriság	Százalék	Valós százalék	Kumulatív százalék
Valid	alapfokú (8. általános)	1	5,0	5,0	5,0
	középfokú (érettségi)	15	75,0	75,0	80,0
	felsőfokú (főiskolai vagy egyetemi diploma)	4	20,0	20,0	100,0
	Összes	20	100,0	100,0	

Leíró statisztikák

	Elemszám	Minimum	Maximum	Átlag	Szórás
A válaszadó életkora	20	18	57	31,85	13,701

A válaszadó iskolai végzettsége	20	1	3	2,15	,489
Érvényes elemszám	20				

→ Reliabilitás

Összefoglaló táblázat

Skálák	Cronbach' Alpha	Átlag	Variancia	Szórás	Tételek száma
Újdonságkeresés	0,691	116,85	136,555	11,686	39
Ártalomkerülés	0,794	81,30	144,326	12,014	28
Jutalomfüggőség	0,713	94,05	100,261	10,013	28
Kitartás	0,649	43,60	34,147	5,844	14
Önirányítás	0,762	183,00	220,632	14,854	56
Együttműködés	0,811	138,55	164,050	12,808	38
Transzcendencia	0,832	69,75	147,461	12,143	25

A fenti táblázatból látszik, hogy az *Újdonságkeresés* és a *Kitartás* skála esetében a Cronbach's Alpha 0,7 alatt van (igaz az *Újdonságkeresés*nél ez csak egy hajszálon múlik), így itt a megbízhatóság sérül. A többi skálánál 0,7-es feletti értéket kaptunk, sőt két esetben 0,8 feletti a Cronbach's Alpha: *Együttműködés* és *Transzcendencia*.

Most nézzük részletesebben, térjünk át az itemanalízisre!

✓ Újdonságkeresés

Az alábbi táblázatban leolvashatjuk az item statisztikákat, pl. az átlag az *Újdonságkeresés* skála itemeinél 2,996, amire mondhatjuk, hogy 3. Így a többség 3 körüli választ adott ennek a skálának a tételeire. Az „**Item-Totál Statisztikák**” táblázata megmutatja, hogy az adott tételt hogyan viszonyul a skálához, úgy hogy maga az item is benne van a skálában (*ha nincs benne, az lesz az item-maradék kolleráció, amit az SPSS nem, ellenben a Ropstat ki tud számolni ☺*). Láthatunk átlagot, varianciát, de ami nekünk fontos az a korrelációs érték (3. oszlop), és a Cronbach's Alpha (utolsó oszlop). Több olyan item is van, amelyet elhagyva a reliabilitás szintje javul, a Cronbach Alpha értéke 0,7 felé emelkedik. Minden ilyen esetben észre kell venni azt is, hogy az adott itemek (tcir14, tcir63, tcir77, tcir94, tcir144, tcir145, tcir155) és a skála kapcsolata negatív, ebből adódik, hogy őket elhagyva nő a megbízhatóság. A legmagasabb Cronbach's Alpha érték (0,726) a 14-es tétel elhagyásával érhető el. (Ha a 14-est elhagyva, ismét lefuttatjuk a reliabilitás vizsgálatot, látjuk, hogy a Cronbach's Alpha 0,746 lehet, ha elhagyjuk a 144-es itemet; ezután ismét lefuttatva, láthatjuk, ha elhagyjuk a 205-ös itemet, akkor a Cronbach's Alpha értéke már 0,765... - ezt az outputot is csatoltam: *output_itemdeleted_konyha_rita.spo*). *(Nem illesztetem be a teljes Item-totál*

Statisztikákat, mert túl nagyok ezek a táblázatok, csak azokat a sorokat adom meg ahol az item elhagyásával a megbízhatóság javul. A teljes táblázat a csatolt Output file-okban megtalálható.)

Összesített Item Statisztikák

	Átlag	Minimum	Maximum	Rang	Maximum / Minimum	Variancia
Item Átlagok	2, 996	2, 050	4, 050	2, 000	1, 976	,244

Item-totál Statisztikák

	Skála átlag, ha az itemet töröljük	Skála variancia, ha az itemet töröljük	Korrigált item-totál korreláció	Cronbach's Alpha, ha az itemet töröljük
tcir14	113, 85	146, 976	-, 404	,726
tcir63	114, 50	139, 526	-, 165	,707
tcir77	114, 00	139, 053	-, 140	,708
tcir94	113, 65	136, 134	-, 043	,704
tcir144	113, 75	139, 566	-, 164	,707
tcir145	114, 10	142, 832	-, 290	,715
tcir155	112, 80	138, 589	-, 146	,701
tcir205	113, 50	143, 316	-, 342	,714

✓ Ártalomkerülés

Összesített item statisztikák

	Átlag	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variancia
Item Átlagok	2, 904	2, 100	3, 700	1, 600	1, 762	, 249

A fenti „**Összefoglaló táblázatban**” láhattuk, hogy a Cronbach Alpha érték itt 0, 794. Ez az érték ideális, de az Item-totál statisztikában látható, hogy akár 0, 811-es értéket is elérhetünk egy tétel (a tcir231) elhagyásával.

Item-totál statisztikák

	Skála átlag, ha az itemet töröljük	Skála variancia, ha az itemet töröljük	Korrigált item-totál korreláció	Cronbach's Alpha, ha az itemet töröljük
tcir82	78, 95	140, 682	,087	,799
tcir113	78, 75	145, 461	-, 089	,804
tcir150	79, 05	143, 629	-, 010	,801
tcir169	77, 60	148, 674	-, 242	,808
tcir172	78, 20	143, 116	-, 009	,804
tcir185	77, 80	141, 221	,066	,800
tcir231	77, 60	147, 726	-, 167	,811

✓ Jutalomfügg őség

Összesített item statisztikák

	Átlag	Minimum	Maximum	Rang	Maximum / Minimum	Variancia
Item Átlagok	3, 347	2, 250	4, 350	2, 100	1, 933	,308

Cronbach's Alpha itt: 0, 719. Ha a 138-as tételt elhagynánk, akkor ez az érték 0, 763-ra emelkedne.

Item-totál statisztikák

	Skála átlag, ha az ítemet töröljük	Skála variancia, ha az ítemet töröljük	Korrigált item-totál korreláció	Cronbach's Alpha, ha az ítemet töröljük
tcir65	93,65	106,239	-,085	,738
tcir85	94,50	105,526	-,041	,729
tcir114	93,90	103,042	,091	,721
tcir138	94,45	118,682	-,680	,763
tcir166	93,35	104,766	-,021	,731
tcir174	94,10	113,989	-,395	,755
tcir194	94,80	114,589	-,441	,755

✓ Kitartás

Összesített item statisztikák

	Átlag	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variancia
Item Átlagok	3, 114	2, 350	3, 900	1, 550	1, 660	,203

Az „**Összefoglaló táblázatnál**” láttuk, hogy ez a másik skálánk ahol sérül a megbízhatóság, mivel a Cronbach's Alpha értéke nem éri el a 0, 7-es szintet: 0, 649.

Item-totál statisztikák

	Skála átlag, ha az ítemet töröljük	Skála variancia, ha az ítemet töröljük	Korrigált item-totál korreláció	Többszörös kollerációs együttható	Cronbach's Alpha, ha az ítemet töröljük
tcir115	40, 50	32, 895	, 009	,906	,675
tcir129	41, 25	42, 092	-, 646	,916	,765
tcir146	40, 65	34, 345	-, 102	,618	,687
tcir158	40, 60	31, 832	, 142	,836	,651

Jól látszik, hogyha elhagyjuk a 129-es tételt, akkor a Cronbach' Alpha értéke 0, 765-re emelkedik. Ez a nagymértékű növekedés engem eléggé meglepett. Megnéztem pontosan, hogyan is szól ez a tétel: „*Ha valami nem úgy megy, ahogy azt vártam, akkor sokkal valószínűbb, hogy feladom, mintsem tovább folytassam.*”. Majd a kiértékelésnél láttam, hogy ez nem fordított tétel. Viszont az én logikám szerint, ennek a tételnek csak annyi a hibája, hogy fordított tételnek kellene lennie, mert aki 5 pontot ad a skála tételeire, az kitartónak számít – itt viszont az öt pont az jelenti, hogy feladja. (Ezt le is ellenőriztem: ha a 129-es tétel fordított, akkor a Cronbach's Alpha 0, 798, és elhagyva a 115-ös vagy 146-os tételt, akár 0, 820-as értéket is kaphatunk. Ezt az outputot is csatoltam: *output_kitartas_konyha_rita.spo*)

✓ Önirányítás

Összesített item statisztikák

	Átlag	Minimum	Maximum	Rang	Maximum / Minimum	Variancia
Item Átlagok	3,268	1,900	4,200	2,300	2,211	,264

Item-totál statisztikák

	Skála átlag, ha az ítemet töröljük	Skála variancia, ha az ítemet töröljük	Korrigált item-totál korreláció	Cronbach's Alpha, ha az ítemet töröljük
tcir6	181,10	239,358	-,626	,787
tcir22	180,05	222,155	-,084	,769
tcir121	179,95	222,787	-,103	,770
tcir126	180,05	222,050	-,088	,766
tcir141	179,75	223,776	-,141	,770
tcir168	180,95	225,208	-,171	,773
tcir178	180,40	226,989	-,201	,778
tcir188	179,30	221,379	-,061	,769
tcir190	180,80	221,432	-,060	,766
tcir195	178,95	225,103	-,198	,771
tcir227	179,50	230,263	-,314	,779
tcir234	178,80	228,168	-,426	,772
tcir236	179,90	225,989	-,209	,773

Cronbach's Alpha: 0,762. Ha elhagyjuk a 6-os tétel még ennél is magasabb értéket kapunk: 0,787.

✓ Együttműködés

Összesített item statisztikák

	Átlag	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variancia
Item Átlagok	3,654	1,650	4,550	2,900	2,758	,260

Item-totál statisztikák

	Skála átlag, ha az ítemet töröljük	Skála variancia, ha az ítemet töröljük	Korrigált item-totál korreláció	Cronbach's Alpha, ha az ítemet töröljük
tcir13	140,85	168,029	-,206	,819
tcir72	139,80	170,484	-,280	,823
tcir75	139,05	161,208	,028	,814
tcir84	139,75	159,145	,084	,813
tcir88	139,35	163,818	-,049	,816
tcir238	139,40	173,095	-,373	,826

A Cronbach's Alpha értéke: 0,811 kiválóan számít. Az item-totálban látjuk, hogy ez alkalommal is van pár tétel, melyet elhagyva a reliabilitás szintje nőhet, de ezt én nem tartom annyira fontosnak.

✓ Transzcendencia

Összesített item statisztikák

	Átlag	Minimum	Maximum	Rang	Maximum / Minimum	Variancia	Tételek száma
Item Átlagok	2, 817	1, 900	3, 550	1, 650	1, 868	,225	26

Item-totál statisztikák

	Skála átlag, ha az itemet töröljük	Skála variancia, ha az itemet töröljük	Korrigált item-totál korreláció	Cronbach's Alpha, ha az itemet töröljük
tcir12	70, 90	155, 358	,409	,836
tcir25	69, 70	156, 958	,202	,844
tcir32	70, 35	150, 029	,478	,833
tcir42	70, 45	153, 103	,469	,834
tcir68	69, 70	154, 537	,360	,837
tcir91	70, 90	158, 200	,302	,839
tcir95	70, 20	166, 063	-, 080	,853
tcir112	70, 95	158, 997	,298	,839
tcir137	70, 00	154, 737	,365	,837
tcir143	70, 95	150, 787	,468	,833
tcir148	70, 30	148, 432	,482	,833
tcir151	70, 10	161, 147	,116	,845
tcir157	70, 45	154, 787	,296	,840
tcir182	70, 25	171, 355	-, 231	,861
tcir206	70, 15	160, 871	,095	,847
tcir212	70, 15	151, 187	,436	,834
tcir232	70, 60	153, 411	,387	,836

Cronbach's Alpha 0, 832. A táblázatból láthatjuk, hogy elég sok tételt elhagyhatnánk, hogy ez az érték emelkedjen, de ez az emelkedés csak pár esetben számottevő (pl. 95-ös, 182-es tétel esetén).

Megjegyzés: Az item-totál statisztikákban én elsősorban azt vizsgáltam, hogy mely tételeket kellene elhagyni annak érdekében, hogy a reliabilitás mértéke emelkedjen. Emellett még az is leolvashatók ezekből a táblázatokból (a teljes táblázatból), hogy melyek egy-egy skála *hangsúlyosabb tételei* – ezt abból látjuk, hogyha azt a skálát elhagyjuk, akkor a Cronbach's Alpha értéke nagymértékben lecsökken.

→ Validitás

Korrelációk

		Újdonságkeresés	Ártalomkerülés	Jutalomfüggőség	Kitartás	Önirányítás	Együttműködés	Transzcendencia
Újdonságkeresés	Pearson korreláció	1	-, 494 (*)	, 246	, 027	-, 091	-, 277	-, 033
	Sig. (2-tailed)		, 027	, 295	, 911	, 704	, 237	, 891
	N	20	20	20	20	20	20	20
Ártalomkerülés	Pearson korreláció	-, 494 (*)	1	-, 378	-, 283	-, 506 (*)	-, 104	-, 362
	Sig. (2-tailed)	, 027		, 100	, 226	, 023	, 662	, 116
	N	20	20	20	20	20	20	20
Jutalomfüggőség	Pearson korreláció	, 246	-, 378	1	, 399	, 175	, 448 (*)	, 557 (*)
	Sig. (2-tailed)	, 295	, 100		, 081	, 460	, 047	, 011
	N	20	20	20	20	20	20	20
Kitartás	Pearson korreláció	, 027	-, 283	, 399	1	, 597 (**)	, 488 (*)	, 566 (**)
	Sig. (2-tailed)	, 911	, 226	, 081		, 005	, 029	, 009
	N	20	20	20	20	20	20	20
Önirányítás	Pearson korreláció	-, 091	-, 506 (*)	, 175	, 597 (**)	1	, 357	, 503 (*)
	Sig. (2-tailed)	, 704	, 023	, 460	, 005		, 122	, 024
	N	20	20	20	20	20	20	20
Együttműködés	Pearson korreláció	-, 277	-, 104	, 448 (*)	, 488 (*)	, 357	1	, 487 (*)
	Sig. (2-tailed)	, 237	, 662	, 047	, 029	, 122		, 029
	N	20	20	20	20	20	20	20
Transzcendencia	Pearson korreláció	-, 033	-, 362	, 557 (*)	, 566 (**)	, 503 (*)	, 487 (*)	1
	Sig. (2-tailed)	, 891	, 116	, 011	, 009	, 024	, 029	
	N	20	20	20	20	20	20	20

A táblázatból láthatjuk, hogy az Újdonságkeresés skála 2, 7%-os szignifikancia szint mellett negatívan korrelál ($r = -0,494$) az Ártalomkerülés skálával. Ez igazolja azt a feltevést, hogy, aki magas pontszámot ér el az Újdonságkeresés skálán, tehát keresi az új ingereket, az nem érhet el magas pontszámot az Ártalomkerülés skálán (nem lehet egyben szorongó is, aki fél az új, idegen dolgoktól). Emellett az Ártalomkerülés skáláról elmondható, hogy negatívan korrelál ($r = -0,506$) az Önirányítás skálával (...aki ez utóbbin magas pontszámot ér el, életét céltudatosnak éli meg, kezdeményezőképesége magas, ami szöges ellentéte az ártalomkerülésnek). Továbbá 10%-os tendenciaszinten a Jutalomfüggőséggel is negatív kapcsolatban ($r = -0,378$) áll az Ártalomkerülés. A Jutalomfüggőség 4, 7%-os szignifikancia szinttel pozitívan korrelál ($r = 0,448$) az Együttműködés skálájával, ill. a Transzcendencia skálával is pozitívan korrelál ($r = 0,557$), ami 1, 1%-os szinten szignifikáns. A Jutalomfüggőség esetében is született egy tendencia szintű eredmény: 8, 1%-os szint mellett pozitív kapcsolatban ($r = 0,399$) a Kitartás skálájával. A Kitartás skála további 3 másik skálával korrelál pozitívan: Önirányítás ($r = 0,597$; Sig.: 0,005), Együttműködés ($r = 0,488$; Sig.: 0,029) és Transzcendencia ($r = 0,566$; Sig.: 0,009). A Transzcendencia skála az Önirányítással ($r = 0,503$; Sig.: 0,024) és az Együttműködéssel ($r = 0,487$; Sig.: 0,029) is pozitívan korrelál. Elég sok szignifikáns korrelációt kaptunk, bár vannak,

olyan részek, ahol nem kaptunk ilyen eredményt, így a validitás sérül. Például, engem meglepett, hogy a Kitartás és a Jutalomfüggőség között csak tendencia szinten találtam kapcsolatot; az is érdekes, hogy az Újdonságkeresés csak egy skálával mutatott korrelációt. Zölddel pedig kiemeltem azokat, ahol én szintén csodálkozva tapasztaltam, hogy nem erősebb a kapcsolat, bár... - itt csak kicsivel haladja meg a tendencia szintet, de szignifikanciáról már semmiképpen nem beszélhetünk.

Melléklet

Elektronikusan csatolt file-ok:

1. **adatfile_nyers.sav** (A nyers adatok.)
2. **adatfile_forgatott.sav** (A forgatott adatok.)
3. **adatfile_skalak.sav** (Amikor már a skálák is készen vannak.)
4. **Output.spo** (A reliabilitás vizsgálatot és alapstatisztikákat tartalmazza.)
5. **Output_korrel.spo** (A validitás vizsgálatot tartalmazza.)
6. **Output_skalastat.spo** (A skalastatisztikákat tartalmazza – ilyen nem volt a syntaxban, de én kíváncsi voltam rá.)
7. **Output_itemdeleted.spo** (Az Újdonságkeresésnél már említett output.)
8. **Output_kitartas.spo** (A fent már említett kitartással kapcsolatos output, ahol a 129-es tételt átforgattam, és eztán csináltam reliabilitás vizsgálatot a skálára..)
9. **6 db válaszlapp**

Papírformátumban:

10. **14 db válaszlapp**

Felhasznált irodalom:

A személyiség mérése 59-65. o. In: Charles S. Carver – Michael F. Sheier: Személyiségpszichológia, Osiris kiadó, Budapest, 2006.

Nagybányai Nagy Olivér: A pszichológiai tesztek reliabilitása 103-117. o., A pszichológiai tesztek validitása 117-125. o. In: Rózsa Sándor, Nagybányai Nagy Olivér, Oláh Attila (szerk.) A pszichológiai mérés alapjai, HEFOP, 2006.

Rózsa Sándor, Kő Natasa és Oláh Attila: Strukturált személyiség-kérdőívek 248-251. o. In: Rózsa Sándor, Nagybányai Nagy Olivér, Oláh Attila (szerk.) A pszichológiai mérés alapjai, HEFOP, 2006.